



Askim kommune



**EVALUERING AV POLITISK
ORGANISERING, FØRSTE DEL
2006
21.11.2006**

RAPPORT FRA EVALUERINGSUTVALGET

<u>Innhold:</u>	<u>Side</u>
1. Utvalgets sammensetning og mandat	3
2. Erfaringer og resultater fra spørreundersøkelser	4
3. Direkte valg av ordfører	8
4. IKT for folkevalgte	9
5. Politisk struktur/gjennomgående representasjon	11
6. Råd for funksjonshemmede / Eldrerådet / Innvandreråd	11
7. Antall medlemmer i bystyret	14
8. Komitestruktur	15
9. Spørretime / interpellasjoner / spørsmål til ordfører	20
10. Formannskap	21
11. Koordineringsutvalget	23
12. Klageorgan etter lov om helsetjenester	24
13. Kontrollutvalget	25
14. Sammendrag av utvalgets innstilling	26

Bakgrunn

Askim kommune gjennomførte et omfattende omstillingsprosjekt i 2002. Som en del av en større reform ble den politiske organiseringen og arbeidsformen endret. I tillegg ble det vedtatt ny administrativ organisering, nytt styringssystem og ny arbeidsform. Den nye politiske organiseringen ble innført med full virkning fra valget i 2003.

1. Utvalgets sammensetning og mandat

Evalueringsutvalgets sammensetning:

Utvalget består av en person fra de ulike partier med Terje Granli (A) oppnevnt som leder og øvrige medlemmer Thor Hals (H), Knut Gunnar Larsen (FrP), Frank Finstad (SV), Joar Kløverud (Asp), Bjørnar Grønbech (KrF), Gunn Melnæs (V), Øystein Holene (Sp) og Arve Strømme (RV).

I tillegg møter ordfører Trygve Westgård, rådmann Unni Skaar som nå er erstattet av konst. rådmann Berit Kolden og sekretær for utvalget adm. leder Else Gunn Gustafsson.

Det er ikke valgt vararepresentanter til utvalget.

Mandat

Bystyret vedtok 27. april 2006 følgende mandat for evalueringsutvalget:

- Utvalget skal vurdere politisk struktur og arbeidsform

- med struktur menes antall og størrelse på bystyret, komiteer og utvalg samt
- type komiteer og utvalg
- med arbeidsform menes saker (fremdrift, sakstype, utredning), samarbeidet mellom administrasjon og politikere, saksordførerordningen og resultater av politisk arbeide

- Utvalget skal deretter se på nødvendige tilpasninger i:

- politisk organisering og arbeidsform
- reglementer og delegeringer
- styringssystem (rapportering, årshjul)
- hjelpemidler som IKT og praktisk tilrettelegging for politisk arbeide
- godtgjørelse for politisk arbeide

a. Avgrensning av mandatet til 2006:

- direkte valg av ordfører
- IKT for folkevalgte
- råd for funksjonshemmede/eldreråd
- antall medlemmer i bystyret
- komitestructur
- formannskapets rolle
- koordineringsutvalgets navn og rolle

- b. *Gjenstående oppdrag for 2007:*
- styringssystemet
 - reglement og delegeringer
 - involvering av innbyggere
 - spørretime
 - samarbeidsutvalg/miljøutvalg i skolene
 - brukerråd
 - ad-hoc utvalg
 - godtgjørelse til folkevalgte

2. Erfaringer og resultater

a. *Faktamateriale til utvalget*

Antall saker fordelt på saksordfører fra 01.10.2003-31.12.2005:

KOMITE 1		KOMITE 2	
Saksordfører	Antall saker Bystyret	Saksordfører	Antall saker Bystyret
Jan Terje Kristiansen	6	Terje Granli	6
Jan Martinsen	7	Bjørnar Grønbech	4
Frank Finstad	1	Thor Hals	4
Hasse Magnusson	2	Liv Andresen	3
Erik Riseberg	2	Einar Bjørvand	2
Gunnar Aandstad	6	Anne Steinsland	4
Randi Talseth	4	Kåre Sundbrei	1
Vidar Heggen	3	Trond Lønnberg	3
Esther Hoel	1	Line H. Hjemdal	5
Svein Hoem	1		
Sum	33	Sum	32

Fast utvalg for plansaker (FUP)	
Saksordfører	Antall saker Bystyret
Kåre Sundbrei	2
Ingolf Paller	2
Gunnar Vee	1
Arne Borger	2
Gunn Melnæs	1
Øivind Juel	1
Jan Stensrud	1
Sum	10

Saker til bystyret 01.10.2003-31.12.2005

Totalt 278 saker herav

Valg	32
Meldinger	19
Godkjenning av protokoll	25
Økonomi (regnskap, tertialrapporter m.m.)	12
Eiendomsskatt	7
Høringssaker	16
Skjenk/serveringssaker	17
Reguleringsplaner	12
Planer	18
Andre enkeltsaker	128

Planer fremmet av komiteene til bystyret i perioden 1.10.2003-31.12.2005:

Komite 1		Komite 2	
Kommunedelplan vei	Svein Hoem	Biologisk mangfold	Trond Lønberg
Idretts- og friluftspan 2003, 2004, 2005	Jan Terje Kristiansen	Boligsosial handlings-Plan	Kåre Sundbrei
Vedlikeholdsplan	Jan Terje Kristiansen	Psykisk helsevern	Terje Granli
Visjonsplan	Frank Finstad	Palliativ omsorg	Terje Granli
Informasjonsplan	Jan S. Martinsen	Skolebygg og skolestruktur	Trond Lønberg
Rehabiliteringsplan	Jan S. Martinsen	IKT-plan for Askim-Skolen 2005-2008	Trond Lønberg
Sentrumsplan	Erik Riseberg	Alkoholpolitisk plan	Thor Hals
Barnehageplan	Randi Talseth		
Kvalitetsutvikling i skolen	Gunnar Aandstad		

Antall sakstyper i bystyret fra 01.10.2003-31.12.2005:

	Komite 1	Komite 2	Sum
Oppvekst	6	3	9
Helse og sosial	6	7	13
Teknisk	8	9	17
Kultur	7	3	10
Diverse	6	14	20
Sum	33	36*	69

* 4 saker i Komite 2 er uten saksordfører

Interpellasjoner/spørsmål

	2003	2004	2005
Interpellasjoner	0	10	9
Spørsmål	0	13	5

b. Hovedtrekk fra spørreundersøkelsene

Uttalelser fra Komite1 og 2 og FUP:

De fleste av de som har svart, ønsker å videreføre ordningen med ulike sakstyper i komiteene. Saksordførerrollen er interessant og i noen saker svært tidkrevende. Politikerne ønsker opplæring i saksordførerrollen og avklaring på avgrensning mellom saksordførers rolle og saksbehandlers rolle. Komiteene ønsker å ha kveldsmøter. Når det gjelder gjennomføring av møtene, ønsker medlemmene at det er ensartet praksis i komiteene og at reglementet tolkes likt. Forholdet mellom politikk og administrasjon fungerer bra.

FUP's medlemmer synes dagens ordning fungerer bra, men mener at noen saker som er tildelt komiteene, med fordel kunne ha vært behandlet i FUP. Påpeker at møterommet er for lite når det er tilhørere til stede.

Uttalelser fra bystyrets medlemmer

Flertallet av bystyrets medlemmer er fornøyd med den nye ordningen og ønsker kun små justeringer. Innføring av saksordførerordningen har hatt positiv innvirkning på behandlingen av bystyrets saker. Møterom generelt og spesielt for bystyrets møter er for dårlig.

Uttalelser fra formannskapet medlemmer:

Formannskapet er fornøyd med dagens ordning, men påpeker at store plansaker (eks. skoleutbygging) som medfører store økonomiske konsekvenser bør behandles i formannskapet. Noen saker i formannskapet bør ha saksordførere. Møtetidspunktet passer for de fleste, men noen ønsker å begynne litt senere.

c. Erfaringer fra studietur

Studieturen har sitt utspring i omstillingsarbeidet i 2002 – med endring i både politisk og administrativ organisering og arbeidsmåte og et ønske om å evaluere den politiske delen.

Utvalget er av den oppfatning at en har lykket godt med organisering og arbeidsmåte i Askim og mener den største utfordringen trolig er å få innbyggerne mer engasjert i politisk arbeid og kommunens utvikling. Det er derfor et ønske fra utvalget bl.a. å sette fokus på dette temaet i Holbæk og Greve kommuner.

HOLBÆK KOMMUNE

Kommunen har ca. 35.000 innbyggere, ligger ca. 60 km vest for København på Sjælland. Fra å være en kommune som ble "satt under administrasjon" av Indenriksministeriet i 1991, har den de siste årene vært en foregangskommune på mange områder. Den er blant annet Danmarks tredje mest kostnadseffektive kommune.

Noen stikkord om kommunen:

- Vektlegger den politiske styringen meget sterkt
- De politiske organer skal "eie" prosessene og være tidlig inne i viktige beslutninger
- Selvforvaltende enheter er kjernen i organiseringen av tjenesteproduksjonen – har ca. 60 enheter
- Mål-, ramme- og dialogstyring er sentralt
- Vektlegger sterkt å arbeide for de svakeste gruppene i samfunnet
- Omfattende samarbeid med andre kommuner og utfører mange oppgaver for dem
- De er en foregangskommune på eldreområdet i Danmark

Fra 1. januar 2007 blir "Nye Holbæk" etablert ved at Holbæk går sammen med fire andre kommuner og blir en kommune på ca. 67.000 innbyggere. I forbindelse med etableringen av den nye kommunen gjennomfører de en omfattende utviklingsprosess i de 17 områdene som skal være "sentre" i den nye kommunen. Her inkluderer de lokalsamfunn, nærings- og organisasjonsliv m.m. i utviklingsprosesser.

I Danmark legges forholdene bedre til rette for politikerne – ikke nok å heve godtgjørelsen.

GREVE KOMMUNE

Greve er en forstadskommune til København og har ca. 48.000 innbyggere. De har i mange år arbeidet med å utvikle den politiske styringen og det administrative og tjenesteytende apparat.

- Byrådet har vedtatt en visjon med noen overordnede mål for utviklingen av kommunen. Visjonen "Greve – en foregangskommune" er uttrykt i 9 punkter.
- Kommunen bygger på et verdigrunnlag med 7 grunnleggende verdier
 1. Vi er til for borgerne
 2. Vi er en virksomhet
 3. Vi er en ambisiøs virksomhet
 4. Vi er ressursbevisste
 5. Vi tar ansvar
 6. Vi er åpne og fordomsfrie
 7. Vi deler kunnskap og erfaringer
- Ledelsesgrunnlaget er bygget på disse 7 grunnleggende verdiene
- Siden 1997 har kommunen benyttet kontraktsstyring som innebærer en direkte avtale mellom Byrådet og tjenesteenhet om utføring av tjenesten. Tre forvaltninger og 10 institusjoner har slik avtale i dag.
- Byrådet har 15. juni 2006 vedtatt en sunnhetspolitikk for kommunen.

- Legger stor vekt på reell politisk styring av kommunens utvikling samtidig som det er stor grad av delegering og myndiggjøring av ledere og medarbeidere.

Godt tilrettelagte områder for politikerne med funksjonell bystyresal og arbeidsrom ved siden av.

Dialogen mellom politikerne og innbyggerne foregår:

- Fagutvalgene drøfter kommende års budsjett med institusjonene og brukerne i dialogmøter
- Byrådets medlemmer sitter som medlemmer i fagutvalgene

Greve forlater nå kontraktsstyringen – med avtale mellom byrådet og den enkelte institusjon og går over til helhetlig mål- og rammestyring. Øker fra 2007 antall fagutvalg for å sette sterkere fokus på noen viktige områder. Oppretter ad hoc-utvalg i enkeltsaker hvor også medl. av interesseorganisasjoner og vanlige innbyggere kan være representert.

3. Direkte valg av ordfører

Direkte valg av ordfører er en trend i mange land i Europa. I Norge ble ordningen prøvd ut i noen kommuner ved valget i 2003. Det har så langt i hovedsak vært bare valgmanen som har blitt endret, men reformen i andre land i stor grad også er koplet til en utvidelse av ordførerens myndighetsområde og formelle autoritet. Et allment trekk er at man ønsker å gi det øverste politiske lederskapet (ordføreren) en sterkere stilling både når det gjelder utforming og iverksetting av politikken, dvs. å styrke det utøvende ledd i kommunene som da i noen grad kan skje på bekostning av det lovgivende leddet (kommunestyret). Årsaken er at den tradisjonelle utvalgs- og formannskapsmodellen har kommet under press, og erstattes av mer eksekutivorienterte (utførende) modeller.

Hva har direkte valg av ordfører betydd i Norge så langt?

Erfaringene er at det ikke gir noen økning i valgdeltakelsen, snarere motsatt. Velgerne mener det gir mer innflytelse og at ordningen bør gjøres permanent. Direkte valg av ordfører bidrar til å gjøre lokalvalgene mer lokale og at karakteren av personvalg forsterkes i mindre kommuner.

Fristen for å søke om å være en av prøvekommunene for å gjennomføre direkte valg på ordfører, er satt til 1. november 2006. For å overholde fristen trekkes dette punktet ut av evalueringsutvalgets rapport som egen sak som behandles i bystyrets møte den 26. oktober 2006.

Krav til søknaden - videre prosess

Etter kommuneloven § 9 velges ordfører og varaordfører av kommunestyret blant formannskapetets medlemmer. Når kommunen lar innbyggerne velge ordfører direkte, må dette gjøres som et forsøk med hjemmel i lov om forsøk i offentlig forvaltning av 26. juni 1992 nr. 87 (forsøksloven), og kommunestyret må vedta hvilke regler som skal gjelde i forsøksperioden. Departementet skal godkjenne forsøksordningen.

Det er kommunestyret som skal ta stilling til om kommunen skal fremme søknad om forsøk. Kommunestyret må derfor selv vedta om kommunen ønsker å delta i forsøket med direkte valg av ordfører etter den modellen som går frem av departementets høringsnotat av 9. september 2005, punkt III. Det er viktig at søknaden begrunnes.

Som nevnt ovenfor vil departementet, når det er avgjort hvilke kommuner som deltar i forsøket, sende ut en forskriftsmal. Etter forsøksloven § 5 annet ledd er det kommunestyrene selv som skal fastsette vedtektene/lokale forskriftene for forsøket. Det vil si at de som velges ut som forsøkskommuner, må behandle "forsøkssaken" i to omganger i kommunestyret. Første gang for å sende en begrunnet søknad og andre gang for å fastsette detaljene i forsøksvedtekten.

Også kommunene som nå deltar i forsøket med direktevalg av ordfører må sende inn en ny søknad, men som sagt ovenfor vil de bli prioritert inn blant deltakerne.

Alle vedtekter må etter kommunestyrebehandlingen formelt godkjennes av departementet. Departementet vil stå for en samlet oversendelse av forskriftene til publisering i Lovtidende.

Kort om videreføring av forsøkene med endret myndighet for ordfører

Forsøkene med endret myndighet for ordfører blir også videreført i neste valgperiode. De kommunene som blir valgt ut til å delta i forsøket med direkte valg av ordfører, vil motta en egen invitasjon til dette forsøket i løpet av høsten. Det er etter departementets syn viktig å se effektene av disse to forsøkene i sammenheng.

Departementet vil derfor gjerne allerede i søknaden om direkte valg av ordfører få signaler og skisser for en eventuell deltakelse i forsøket med endret myndighet. Som det er redegjort for under punkt II vil dette kunne bli vektlagt ved utvelgelse av deltakerkommuner. Departementet vil i denne sammenheng peke på at forsøk med parlamentariske trekk vil være av særlig interesse.

Utvalgets innstilling:

Det søkes departementet om å delta i prøveordningen om direkte valg av ordfører (vedtatt med 4 (Thor Hals (H), Knut Gunnar Larsen (Frp), Øystein Holene (Sp) og Joar Kløverud (Asp)) mot 3 stemmer (Gunn Melnæs (V), Terje Granli (A) og Bjørnar Grønbech (Krf)).

4. IKT for folkevalgte

Bl.a. Drammen, Arendal og Oslo kommuner har innført bærbare PC'er og skrivere for politikerne. IKT for folkevalgte medfører en annen arbeidsform både for politikerne og administrasjonen.

Askim kommune legger til rette for at politikerne får anledning til å nyttiggjøre seg IKT-verktøyet.

Det settes i gang en administrativ prosess umiddelbart for å finne fram til løsninger på hvordan administrasjonen kan tilrettelegge for elektroniske dokumenter og dokumentflyt. Noe av gevinsten vil være mindre tid og ressurser til kopiering og utsendelse av dokumenter for administrasjonen og lettere tilgang til informasjon og dokumenter for politikerne.

Framdriftsplan for prosjektet:

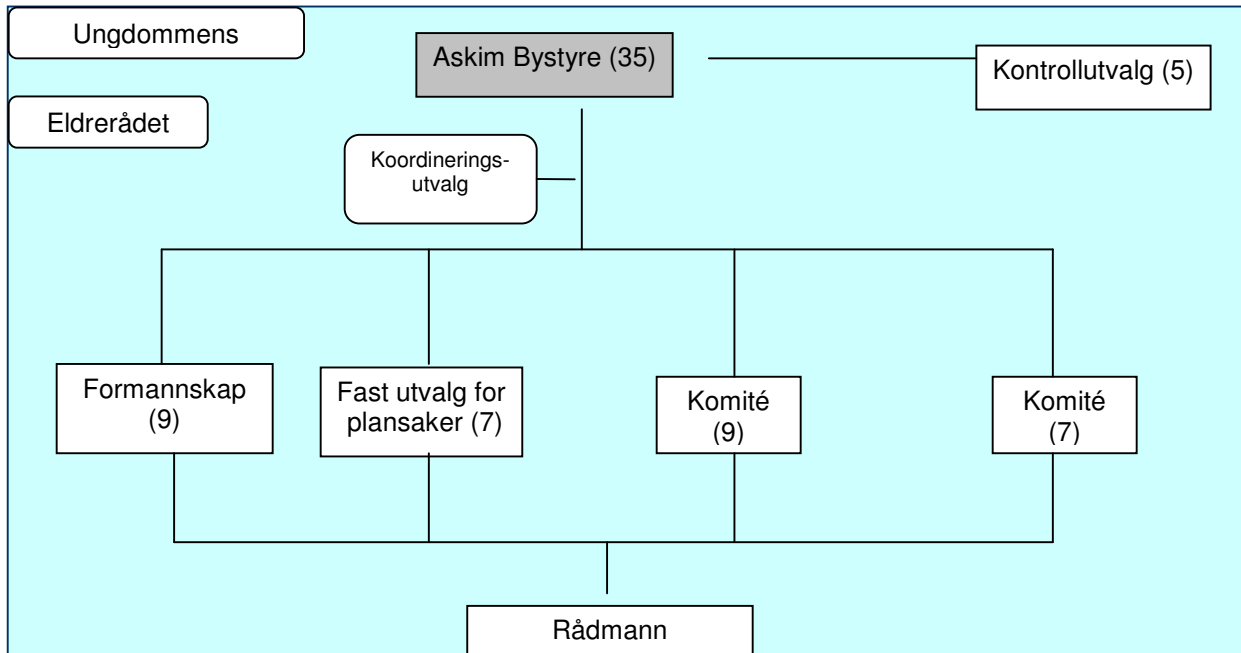
Tiltak	Pris	Ressurser	Frist
Bærbar PC og skriver til bystyrets politikere	Ca. 600.000,-	Investering i 2008	Våren 2008
Slutte med papirutsendelse av sakspapirer	- 90.000,-	Mindre ressurser til kopiering og utsendelse	Våren 2008
Lage arbeidsplass/kontor for politikerne Med skriver og kopimaskin	Ca. 10.000,- Pr. år	Krever et ledig rom	1.1.2008
Trådløst i alle møterom på rådhuset	ca. 30.000		Fullføres i 2007
IT-opplæring for politikerne	0	Utføres av egne ansatte på kommunens opplæringsrom	Etter valget i 2007
Eget intranett for politikerne (sk. ekstranett)	?	Trenger ekstern hjelp for å bygge opp tjenesten	I løpet av 2008
Intern administrativ prosess for å tilrettelegge for elektroniske systemer	10.000	Prosjektleder, interne ansatte og politiker	Våren 2008

Utvalgets enstemmige innstilling:

Det settes i gang en administrativ prosess umiddelbart for å finne fram til løsninger på hvordan administrasjonen kan tilrettelegge for elektroniske dokumenter og dokumentflyt.

5. Politisk styringsstruktur / gjennomgående representasjon

Askim kommune er i dag organisert etter nedenstående vedtatte modell:



Modellen er tilrettelagt for gjennomgående representasjon i det samlede politiske styringssystem, bortsett fra i ad hoc utvalg. Av bystyrets medlemmer svarte 15 at de ønsker gjennomgående representasjon, mens 9 ikke ønsker det og 7 ikke vet. Gjennomgående representasjon gir mulighet for å følge en sak fra start til slutt. Ikke gjennomgående representasjon gir mulighet for å nytte et bredere utvalg av politikere i komiteer og utvalg og dermed gis bedre muligheter for nyrekruttering til politisk virksomhet.

Utvalgets enstemmige innstilling:

Utvalget ønsker gjennomgående representasjon inklusive varamedlemmer.

6. Råd for funksjonshemmede og eldreråd

Råd for funksjonshemmede og eldrerådet er i dag opprettet som to separate råd i Askim kommune. Eldrerådet er i dag lovpålagt mens rådet for funksjonshemmede blir lovpålagt fra neste valg. I Odelstingsproposisjon nr. 87 er saken utredet og kommunene kan selv velge hvordan de ivaretar de funksjonshemmedes rettigheter, enten ved å ha et felles råd for eldre og funksjonshemmede eller ved å ha et råd for eldre og et råd for

funksjonshemmede. Både eldrerådet og rådet for funksjonshemmede ønsker å videreføre dagens ordning med to separate råd.

Departementet understreker at dersom en ordning skal fungere godt, må den ha legitimitet. Dersom mennesker med nedsatt funksjonsevne og eldre ikke opplever å ha sterke nok felles interesser, og dermed ikke vil medvirke til det, så vil ikke et felles råd oppfylle formålet med loven.

2 av bystyrets medlemmer er i dag medlem av Eldrerådet. I tillegg er det en politiker fra medlemslistene og 4 representanter fra lag/foreninger, til sammen 7 medlemmer.

Rådet for funksjonshemmede består i dag av 2 politikere fra medlemslistene og 5 representanter fra ulike interessegrupper. Fra neste valg velges de 2 politiske representantene blant bystyrets medlemmer.

Utvalgets enstemmige innstilling:

Askim kommune skal ha et råd for funksjonshemmede og et råd for eldre.

Eget råd for innvandrere

Under bystyrets seminar i Sarpsborg den 22. og 23. september 2006 ble det fremmet forslag om å oppnevne eget råd for innvandrere. Askim har stor andel innvandrere og i en flerkulturell kommune blir man utfordret på at man må ta hensyn til at folk er forskjellige og skal ha rett til å leve med sin "forskjellighet", samtidig som man skal utvikle fellesskap. Mangfold gir nye utfordringer også til hvordan de offentlige tjenester må tilrettelegges slik at også nye brukergrupper kan benytte seg av tjenestene på en tilfredsstillende måte. Utvikling av kommunens tjenester med tanke på brukere med minoritetsbakgrunn skjer best i en dialog med målgruppen.

I mange kommuner i Norge er det den siste tiden blitt mer aktuelt med innvanderråd. Drammen, Oslo, Stavanger, Bergen og Kristiansand har egne innvanderråd. I Fredrikstad opprettet man i 2002 et flerkulturelt kontaktutvalg med medlemmer fra innvandrerorganisasjoner og kommunale representanter. I Stavanger har man et innvanderråd som er lagt opp etter modell av eldrerådet. Der består innvanderrådet av fem innvandrerrepresentanter og fire politikere og fungerer på samme måte som andre kommunale råd og utvalg. Rådet styrker kommunens engasjement og fungerer som en bevisstgjøringsarena for innvandrere og den administrative og politiske ledelse i kommunen.

I Kristiansand besluttet bystyret i november 2005 å opprette et innvanderråd som en forsøksordning på tre år. Etter tre år vil tiltaket bli evaluert og vurdert på nytt. Dersom prøveperioden er positiv kan valg av innvanderråd gjøres permanent og legges inn som en del av det ordinære valg av styrer, råd og utvalg i kommunen.

Mandatet for innvanderrådet i Kristiansand er å

- Gi kommunen råd i saker som angår befolkningen med minoritetsbakgrunn

- Føre dialog mellom personer med minoritetsbakgrunn og kommunen og politikere. Innvandrerrådet skal være et samarbeidsorgan og bindeledd mellom minoritetsbefolkningen og kommunen og politikere. På den måten kan rådet ha funksjon som brobygger og dermed fremme mangfold og integrering.
- Rådet utarbeider årsmelding til bystyret.

Innvandrerrådets oppgaver skal blant annet være å skape bedre samarbeid og dialog mellom personer med minoritetsbakgrunn og kommunen. Gjennom et slikt råd kan man skape en arena for deltakelse og påvirkning. Innvandrerrådet kan følge med på politiske vedtak og følge opp tiltak som angår minoritetsbefolkningen og ha en aktiv rolle for å løse konkrete utfordringer kommunen står opppe i. Innvandrerrådet kan være et forum for kompetanse, kunnskap og ressurser som kan komme alle kommunale tjenester til gode.

Innvandrerrådet bør ha saksbehandling og møteform som innbyr til samtale og diskusjon rundt aktuelle temaer. Man må finne en saksbehandlings- og møteform som gjør det lettere for rådet å tilegne seg informasjon og politiske vedtak i kommunen.

I Kristiansand består innvandrerrådet av 7 medlemmer med 2 personlige varamedlemmer, med slik sammensetning: 5 medlemmer fra innvandrerorganisasjonene og/eller enkeltpersoner med minoritetsbakgrunn, 2 folkevalgte, som velges blant medlemmer i bystyret, formannskap eller de øvrige styrene. Innvandrerrådet velges av bystyret og bystyret oppnevner leder. Nestleder velges av og blant representantene i innvandrerrådet. Det utbetales møtegodtgjørelse etter samme satser som for møter i eldrerådet.

Sekretariat og drift av rådet, samt tiltaksmidler dekkes i Kristiansand delvis via en omdisponering av integreringstilskuddet og delvis via interne driftsmidler.

Hvordan man velger representanter til et innvandrerråd, vil være en oppgave administrasjonen må jobbe med i samarbeid med ulike innvandrerforeninger i kommunen.

Ved opprettelse av et innvandrerråd, bør man ikke starte med for mange møter i året. Et møte pr. kvartal bør være passe antall i startfasen da man her må finne en møte- og arbeidsform som er tilpasset målgruppen. Retningslinjer for hvor og hvordan innvandrere rekrutteres til innvandrerrådet, vil bli utarbeidet i neste fase sammen med endring av retningslinjer for politisk styring.

Alternativer:

- Det opprettes et innvandrerråd i Askim kommune bestående av 7 medlemmer, herav 5 innvandrere og 2 politikere
- Det opprettes et innvandrerråd i Askim kommune for en prøveperiode på 3 år, bestående av 7 medlemmer, herav 5 innvandrere og 2 politikere
- Det opprettes ikke innvandrerråd

<i>Utvalgets enstemmige innstilling:</i>
--

Det opprettes et innvandrerråd i Askim kommune for en prøveperiode på 3 år, bestående av 7 medlemmer, herav 5 innvandrere og 2 politikere.

7. Antall medlemmer i bystyret

Kommunelovens § 7, pkt. 2, bokstaf c , regulerer minste antall bystyremedlemmer i forhold til innbyggertall. For Askim kommune innebærer dette at antallet kan reduseres med 2, 4, 6 eller 8 fra 35 medlemmer ned til 27 medlemmer som er det laveste antallet ifølge Kommuneloven.

I spørreundersøkelsen av bystyrets medlemmer svarte 13 representanter at antallet bør være som i dag, 2 svarte flere, 14 svarte færre, 1 vet ikke og 1 svarte ikke. En reduksjon av antall medlemmer vil ikke gå ut over den politiske bredden i bystyret, dvs. ikke gå ut over de små partiene.

For å få et innblikk i hva andre kommuner på tilsvarende størrelse har valgt, er det innhentet opplysninger om en del kommuner:

Oversikt over antall kommunestyrerepresentanter i sammenlignbare kommuner:

KOMMUNE	ANTALL INNBYGGERE CA.	ANTALL REPRESENTANTER
Askim	14.200	35
Vestby	14.000	35
Rygge	13.900	27
Nittedal	19.000	29
Frogn	13.600	31
Østre Toten	14.700	37
Bamle	14.100	27
Time	14.800	27
Klepp	14.000	31
Ski	27.000	41
Oppegård	23.500	31

Med utgangspunkt i valgresultatet fra 2003 viser nedenstående skjematisk oppstilling mandatfordelingen ved alternative antall bystyrerepresentanter:

Parti / fordeling	27 repr.	29 repr.	31 repr.	33 repr.	35 repr.	37 repr.	39 repr.
A	6	7	7	8	8	8	9
H	6	6	6	7	8	8	8
Frp	5	6	6	6	7	7	8
Sp	2	2	3	3	3	3	3
SV	2	2	3	3	3	3	3
Asp	2	2	2	2	2	3	3
Krf	2	2	2	2	2	2	2
V	1	1	1	1	1	2	2
RV	1	1	1	1	1	1	1

Økonomiske konsekvenser pr. bystyremedlem:

Møtegodtgjørelse etter dagens regulativ og møtehyppighet i bystyret beløper seg til ca. kr 10.000,- inkl. arbeidsgiveravgift pr. medlem. I tillegg kommer evt. innkjøp av PC/skriver og noe adm. kostnader, til sammen ca. kr 22.000,-.

Utvalgets innstilling:

Evalueringsutvalgets flertall (Gunn Melnæs, V, Terje Granli, A, Bjørnar Grønbech, Krf, Øystein Holene, Sp og Joar Kløverud, Asp) ønsker at antall medlemmer i bystyret forblir uforandret.

Thor Hals, H og Knut Gunnar Larsen, Frp ønsker å redusere antallet til 31 mens Frank Finstad, SV ønsker å øke antall representanter til 39.

8. Komitestruktur

Beskrivelse av dagens struktur:

Det skilles mellom lovpålagte utvalg:

- Formannskap, Kommunelovens § 8, nr. 1 og 2
- Fast utvalg for plansaker, Plan- og bygningslovens § 9.1
- Kontrollutvalg, Kommunelovens § 60, nr. 9
- Eldreråd, Lov om eldreråd § 1
- Overformynderi
- Samarbeidsutvalg/miljøutvalg/FAU skoler og barnehager
- Rådet for funksjonshemmede (loven trer i kraft fra neste valg)
- Forliksråd

og ikke lovpålagte komiteer og utvalg:

- Komite 1
- Komite 2
- Ungdommens bystyre
- Ad hov-utvalg
- Brukerråd

Retningslinjer for komiteene (fra "Framtidens Askim kommune, Politisk styring"):

Komiteene skal arbeide med oppgaver gitt fra bystyret eller oppgaver de selv tar for seg. Primært skal komiteene arbeide med langsiktige saker av prinsipiell karakter. Komiteene kan opprette ad hoc-utvalg til å utføre spesielle saksutredninger. I reglementet for komiteene heter det at komiteene skal ha 7 medlemmer med varamedlemmer som velges av bystyret. Valg av medlemmer foregår som flertallsvalg.

Valget foretas blant bystyrets medlemmer. Leder og nestleder velges av bystyret. Valgperioden er for 4 år.

Komiteens arbeidsoppgaver er å avgi innstilling til bystyret i saker som forelegges komiteen, og i saker som komiteen selv tar opp.

Komiteene innstiller i alle saker direkte til bystyret. Komiteene velger selv saksordfører for alle saker som legges frem for bystyret. Komiteene kan opprette tidsbegrensede ad hoc-utvalg for å arbeide med spesielle saker innenfor utvalgets arbeidsområde. Det er den komiteen som har opprettet ad hoc-utvalget som avgir innstilling i saken til bystyret.

Dagens struktur har to generalistkomiteer hvor den ene består av 7 medlemmer og den andre 9 medlemmer. Komite1 ble utvidet til 9 medlemmer i forbindelse med forhandlingene om representanter ved siste kommunestyrevalg. Oversiktene over antall saker og sakenes innhold, viser at det har vært en jevn fordeling mellom komiteene. Komiteedømmene er delt i synet på om dagens ordning med mange sakstyper skal videreføres eller om komiteene skal gjøres om til fagkomiteer. Ingen i evalueringsutvalget ønsker imidlertid å gå tilbake til hovedutvalgsmodellen. Å gå tilbake til hovedutvalgsmodellen krever en helt annen administrativ struktur enn den vi har i dag og synes vanskelig å kunne gjennomføre, i hvert fall på kort sikt.

Det faste utvalg for plansaker

Utvalget er opprettet i h.t. Plan- og bygningslovens § 9.1.

Utvalget har 7 medlemmer og varamedlemmer valgt av bystyret. Leder og nestleder velges av bystyret.

Fast utvalg for plansaker avgjør saker etter særlov og nærmere delegering fra bystyret.

Fast utvalg for plansaker avgir innstilling til bystyret i:

- Reguleringsplansaker
- Prinsipielle byggesaker
- Andre planer etter Plan- og bygningsloven
- På eget initiativ kan utvalget også ta opp saker innenfor sitt område

Utvalget oppnevner en saksordfører som er komiteens kontaktperson for administrasjon i utredningsfasen. Saksordfører har ansvaret for behandlingen i utvalget og for presentasjon i bystyret. Saksordfører skal i bystyret presentere sakens innhold, hvordan saken er behandlet og hvilke flertall og mindretall det har vært i utvalget.

I spørreundersøkelsen ønsker utvalgets medlemmer ingen vesentlige endringer. Det er kun pekt på at planutvalget må komme tidligere inn i overordnede saker og at saksordførerrollen ikke er aktuell i så mange saker som i komiteene da de fleste sakene er utarbeidet og fundamentert i planer og lovverk.

Evalueringsutvalget ønsker at det faste utvalg for plansaker blir fast høringsinstans i plansaker.

Saksordførerrollen

Komiteene oppnevner en saksordfører som er komiteens kontaktperson for administrasjonen i utredningsfasen. Saksordfører har ansvaret for behandlingen i komiteen og for presentasjon i bystyret. Saksordfører skal i bystyret presentere sakens innhold, hvordan saken er behandlet og hvilke flertall og mindretall det har vært i komiteen.

Momenter om saksordførerrollen som har kommet fram under prosessen:

- positive erfaringer
- ordningen bør videreføres – den vitaliserer den politiske aktiviteten
- ordlyd i reglement gjøres tydeligere
- vekt på at saksordfører fremmer komiteens syn – ikke eget partis
- åpne for saksordfører i formannskapet
- kan bli mye jobb på saksbehandler og lite involvering av saksordfører
- stor forskjell i sakenes kompleksitet
- samarbeid og roller mellom saksbehandler og saksordfører
- det må gis opplæring i saksordførerrollen
- vanskelig å pendle og samtidig være saksbehandler i en "tung" sak
- frikjøp av tid som saksordfører (godtgjøring fremgår av regelverket – opp til politikerne å kreve godtgjørelse (er tapt arbeidsfortjeneste godtgjøring?))
- flott at politikerne kan sette seg dypere inn i enkeltsaker

Saksforberedelse

- Gjennomgående god saksforberedelse fra administrasjonen
- Grenseoppgangen mellom "politiske" saksbehandlere og "upolitiske" saksordførere er et forhold det er viktig å være oppmerksom på
- Saksbehandlingen tar noen ganger for lang tid

Komitemodeller

Evalueringsutvalget har i arbeidsprosessen også ønsket å se noe nærmere på andre komitemodeller enn generalistmodellen. Ut fra dette er det satt opp forslag om aldersrelaterte komiteer og fagrelaterte komiteer, som vist nedenfor.

Vurdering av alternativer:

Forslag til aldersrelaterte komiteer:

Komite By- og sentrumutvikling

Komite Tjenester 0- 20 år

Komite Tjenester over 20 år

Denne modellen omhandler tjenester på tvers av fagområdene.

Forslag til fagrelaterte komiteer:

Komite for oppvest (barneh., skole m.m.)

Komite for kultur og samfunn

Komite for helse og omsorg

Komite for teknisk og miljø

Med utgangspunkt i planer som komite 1 og 2 har fremmet til bystyret i perioden 01.10.2003-31.12.2006 (tabell side 4), gir tabellen nedenfor en illustrasjon på at det kan være vanskeligere å "sortere" sakene inn i riktig komite når en går bort fra generalistkomiteer.

Plan	Alt. 2 komiteer	Alt. 3 komiteer	Alt. 4 komiteer
Kommunedelplan vei	Komite 1	Komite by- og sentrumsutvikling	Komite teknisk og miljø
Idretts- og friluftspan 2003, 2004, 2005	Komite 1	Behandles i to komiteer?	komite for kultur og samfunn
Vedlikeholdsplan	Komite 1	?	Komite for teknisk og miljø
Visjonsplan	Komite 1	?	?
Informasjonsplan	Komite 1	?	?
Rehabiliteringsplan	Komite 1	Komite tjenester over 20 år	Komite for helse og omsorg
Sentrumsplan	Komite 1	Komite for by- og sentrumsutvikling	Komite for teknisk og miljø
Barnehageplan	Komite 1	Komite tjenester 0-20 år	Komite for oppvekst
Kvalitetsutvikling i skolen	Komite 1	Komite tjenester 0-20 år	Komite for oppvekst
Biologisk mangfold	Komite 2	?	?
Boligsosial handlingsplan	Komite 2	Komite tjenester over 20 år	Komite for helse og omsorg
Psykisk helsevern	Komite 2	?	Komite for helse og omsorg
Palliativ omsorg	Komite 2	Komite tjenester over 20 år	Komite for helse og omsorg
Skolebygg og skolestruktur	Komite 2	Komite tjenester 0-20 år	Komite for oppvekst
IKT-plan for Askimskolen 2005-2008	Komite 2	Komite tjenester 0-20 år	Komite for oppvekst
Alkoholpolitisk plan	Komite 2	?	Komite for helse og omsorg

Eksempler på enkeltsaker:			
Spørreundersøkelse til frivillige lag og foreninger	Komite 2	?	?

Eierstrategi for Askim kommunes boliger	Komite 2	?	?
Høring – organisering av forliksrådet	Komite 2	?	?
Høring – mer effektiv bygningslovgivning	Komite 1	?	Komite for teknisk og miljø
Bybusstilbudet	Komite 1	?	?
17. maikomiteen	Komite 1	?	?

Konsekvenser:

Koordineringsutvalget vil få en viktigere rolle og større utfordring enn i dag med å sortere sakene til riktig komitee og utvalget vil ikke se på arbeidsmengden. Noen komiteer får større saksmengde enn andre.

Saksmengden er av stor betydning når det gjelder antall komiteer. Dagens ordning med 2 komiteer ble foreslått og sett i sammenheng med delegeringer gitt rådmannen. Flertallet av komiteemedlemmene har i evalueringsprosessen gitt uttrykk for at det er passe antall saker i komiteene. Det er i dag 8 møter i komiteene i løpet av året.

Hvis en ønsker å øke antall komiteer og opprettholde møtehyppigheten, vil det være nødvendig å se på og trekke inn igjen delegasjonsfullmaktene til rådmannen. Saksmengden vil da øke og muligheten for å få avklart saker vil ta lengre tid. Dette vil gi lengre saksbehandlingstid og påvirke servicen til kommunens innbyggere og næringsliv negativt.

Enda større fokus på fag vil kreve grundigere saksbehandling og økt utrednings- og saksbehandlerkapasitet. I forbindelse med omorganiseringen ble det foretatt nedbemanning og saksbehandlingskapasiteten ble redusert for å tilpasses de økonomiske rammene. Ved økt saksmengde vil det være nødvendig å øke bemanningen.

Flere komiteer vil øke trykket på møtesekretariatet. Det vil være flere komiteer og politikere å følge opp, økt mengde som skal produseres og flere saker å følge opp. Arbeid med oppfølging, tilrettelegging og saksoppfølging (holde fokus og framdrift) er beregnet til ca. 25% stilling pr. komitee.

I dag har rådmannsteamet sekretærfunksjonen i komiteene og får da en grundig helhetsforståelse for sakene som går til bystyret. Velger en å opprette flere komiteer, vil det ikke la seg gjøre for rådmannsteamet å inneha sekretærfunksjonen i alle utvalgene. De vil da miste helhetsinnsikten i sakene.

Når det i fremtiden skal velges ut politikere til komiteene, ber evalueringsutvalget om at man tar hensyn til at mandatfordelingen ikke blir for skjevt fordelt mellom partiene.

Alternativer:

- Dagens struktur med to generalistkomiteer med samme antall medlemmer

- Generalistkomite "light" med samme antall medlemmer
 - Komite for tjenesteutvikling
 - Komite for by- og samfunnsutvikling
- Fagkomiteer (for eksempel oppvekst, helse/sosial, teknisk/miljø, kultur)

Utvalgets innstilling:

A, Sp, V, H og Frp ønsker generalistkomite "light" med likt antall medlemmer

- Komite for tjenesteutvikling
- Komite for by- og samfunnsutvikling

Krf og Frank Finstad (uavhengig) ønsker fagkomiteer.

9. Spørretime / interpellasjoner / spørsmål til ordfører

Spørretime

Eksempler på hvordan andre kommuner administrerer en slik ordning:

- Det gjennomføres spørretime ved innledningen av hvert bystyremøte. Spørsmålene skal være innmeldt til ordfører i forkant av møtet. Det er avsatt fast tid til spørretime i hvert møte
- Alle som bor i kommunen kan stille muntlige eller skriftlige spørsmål
- Spørsmålene skal dreie seg om kommunale emner som har allmenn interesse for kommunens innbyggere
- Spørsmålene kan ikke inneholde noe om enkeltpersoner, heller ikke om den som stiller spørsmålet
- Spørsmålene må være korte – det må ta maksimum to minutter å lese opp spørsmålet. Anledning til ett tilleggsspørsmål
- Ordningen administreres av ordfører

Interpellasjoner

Et medlem kan rette interpellasjoner til ordføreren i møtet, også om saker som ikke står på sakslisten. Interpellasjonen bør være meldt skriftlig til ordfører i god tid før møtet (i alminnelighet minst 2 dager før).

- Talerekken ved interpellasjoner er fastsatt slik:
 - Interpellant
 - Ordfører
 - Alle 1 gang – maks. 3 minutter hver
 - Interpellant
 - Det gis ikke anledning til replikker ved interpellasjoner

Interpellasjoner tas opp til slutt i bystyrets møter.

Spørsmål til ordføreren

- Spørsmål til ordføreren besvares til slutt i bystyrets møter
- Spørsmål fremmes i møtet, eller like før møtet

Bør:

- Interpellasjoner og spørsmål til ordfører tas opp/gjennomgås i begynnelsen av møtet?
- Bør ordfører være strengere med hva som tas opp/besvares i møtet, i forhold til hva som utsettes til neste møte?

Utvalgets enstemmige innstilling:

Interpellasjoner tas til slutt i møtet slik som i dag.

Spørsmål til ordfører skal leveres til ordfører senest kl. 15.00 dagen før møtet og tas opp/gjennomgås i begynnelsen av møtet.

Når det gjelder innføring av spørretime, ønsker evalueringsutvalget å vende tilbake til det i neste fase av evalueringen i sammenheng med innbyggerinvolvering.

10. Formannskap

Da ny politisk struktur ble gjennomført fra og med valget i 2003, fikk utvalget navnet drifts- og økonomiutvalget (DRØK). Da det var en del begrepsforvirring rundt utvalgsnavnet, besluttet bystyret i sak 71/04 å endre navnet tilbake til formannskapet fra og med oktober 2004.

Formannskapet behandler forslag til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak. jfr. KommuneLovens § 8 nr. 3, jfr. §§ 44 nr. 3 og 45 nr. 2. For øvrig fastsetter kommunestyret selv området for formannskapets virksomhet. Formannskapet har i dag 9 medlemmer valgt av bystyret blant bystyrets medlemmer ved forholdstallsvalg, jfr. KommuneLovens § 8 nr. 1 og 2. Ifølge KommuneLovens § 8, pkt. 1 er minimumsantallet 5 medlemmer i formannskapet.

I henhold til "Reglement for formannskapet" er hovedoppgavene:

- overordnet økonomisk planlegging
- budsjettarbeid
- organisasjonsutvikling/arbeidsgiverpolitikk/lønnspolitikk
- miljøoppgaver
- næringssaker
- bevillingssaker
- valgstyre
- brannlovsaker
- kommunens klageorgan (etter kommuneloven)
- oppfølging av daglig drift som ikke er delegert til rådmannen

Evalueringsutvalget ønsker ikke å gjøre noe med myndighetsområdet, men spørsmålet er om oppgavene er av en slik karakter at det er mer tale om et rent økonomiutvalg som forbereder saker av økonomisk art til bystyret og derfor bør hete "Økonomiutvalg". Det vises også til det som er nevnt under Det faste utvalg for plansaker og Klageorgan etter kommunehelsetjenesteloven.

Alternativer:

- Formannskapet beholder dagens navn og myndighetsområde
- Formannskapet endrer navn til økonomiutvalg og beholder dagens myndighetsområde.

Utvalgets innstilling:

Formannskapet endrer navn til Økonomiutvalget.
Ved avstemming stemte A, Frp, KrF og V for å endre navn og Sp, Asp og H vil beholde navnet Formannskapet.

Næringsutvikling

I februar 2004 opprettet Askim formannskap et Næringsforum som skal legge til rette for dialog mellom kommunen og næringslivet i Askim kommune.

Representanter i Næringsforum:

Ordfører (leder) og varaordfører

1 politiker fra formannskapet

2 repr. fra handelsnæringen (oppnevnes av Askimbyen A/S)

2 repr. fra industri- og tjenesteytende næringer (oppnevnes av I.Ø. Næringsforening)

1 repr. fra Østfold Bedriftssenter A/S

1 repr. fra Askim kommunes administrasjon (sekretær)

Næringsforum skal fungere som et forum for dialog mellom Askim kommune og næringslivet. Det skal ha minst to møter årlig.

Det har vært en utfordring å finne en hensiktsmessig arbeidsform for næringsforumet og det har derfor vært liten aktivitet det siste året. Siden det ikke er lagt beslutningsmyndighet eller midler til å utvikle nye tiltak, har det vært vanskelig å finne saker å arbeide med.

Askim kommune har behov for å styrke det politiske engasjement i næringsaker, og det er viktig å bedre dialogen og samarbeidet med næringslivet. Det kan være aktuelt i et eget utvalg eller å legge ansvar for disse sakene til eksisterende utvalg. Evalueringsutvalget har diskutert ulike forslag til kontakt med næringslivet og behandling av næringsaker. Det kan være ønskelig å se på næringsutvikling i sammenheng med øvrig dialog med andre samfunnsaktører og det foreslås at endelig beslutning utsettes til evalueringsutvalgets arbeid våren 2007.

Utvalgets enstemmige innstilling:

Evalueringsutvalget utsetter å ta stilling til hvordan næringsutviklingen skal foregå i Askim til neste fase i evalueringen.

11. Koordineringsutvalget

Utvalget skal fordele saker og sørge for en koordinert fremdrift. Koordineringsutvalget består i dag av

- ordfører
- varaordfører
- komitelederne og leder av FUP
- rådmann

Ordfører leder møtene. Politisk sekretariat tilrettelegger for møtene.

I praksis koordinerer utvalget lite, men bruker møtene sine til å fordele saker. Et riktigere navn på utvalget ville ha vært "Fordelingsutvalget". En utvidelse av utvalget vil bety at det blir et formelt organ med beslutningsmyndighet som omfattes av forvaltningsloven og offentlighetsloven.

Alternativer:

- Utvalget beholder dagens navn, sammensetning og funksjon
- Utvalget beholder dagens navn og funksjon og utvides med representant fra opposisjonen
- Utvalget beholder funksjon og sammensetning og endrer navn til fordelingsutvalg
- Utvalget beholder funksjon, endrer navn til fordelingsutvalg og utvides med en representant fra opposisjonen.

•

Utvalgets innstilling:

Flertallet (A, V, Sp, FrP og Asp) gikk for at utvalget beholder funksjon og sammensetning og endrer navn til fordelingsutvalg.

Thor Hals (H) ønsker at utvalget beholder funksjon, navnet endres til fordelingsutvalg og at utvalget utvides med en representant fra opposisjonen.

Bjørnar Grønbech (KrF) ønsker at utvalgets sammensetning reduseres til ordfører, varaordfører og rådmann og endrer navn til fordelingsutvalg.

12. Klageorgan etter lov om helsetjenester

I forbindelse med en klagesak vedr. søknad om langtidsopphold i institusjon, har kommunen blitt gjort oppmerksom på at den ikke har opprettet klageorgan som foreskrevet i kommunehelsetjenesteloven § 2-4. Det er Helsetilsynet i Østfold som kommer med disse opplysningene.

I forbindelse med overgang til ny administrativ og politisk organisasjonsstruktur, ble klientutvalget nedlagt. Det ble i den forbindelse ikke opprettet et særskilt organ for klagebehandling i de tilfeller statlige organer er klageinstans. I sammenheng med dette kan det også nevnes at det ikke er krav om tilsvarende prosedyre ved klagebehandling i saker som omhandler vedtak etter lov om sosiale tjenester.

For å ivareta klagesaksbehandlingen som foreskrevet i kommunehelsetjenestelovens § 2-4, ble det i bystyresak 73/06 opprettet et klageutvalg bestående av ordfører, varaordfører og kommunalsjef. Bystyret vedtok i samme sak at evalueringsutvalget tar saken opp til vurdering til neste valgperiode.

Kommunelovens § 8, pkt. 3 definerer de oppgavene formannskapet må behandle og i tillegg sier loven at kommunestyret selv fastsetter området for formannskapets virksomhet. Formannskapet kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.

Formannskapet er bl.a. gitt i oppgave å være kommunens klagenemnd etter kommunelovens bestemmelser. I henhold til kommunehelsetjenestelovens § 2-4 kan den som søker helsehjelp, påklage avgjørelsen til det organ kommunestyret bestemmer. Bestemmelsen kan derfor tolkes slik at formannskapet kan være klageorgan for saker etter kommunehelsetjenesteloven og at det ikke er nødvendig med et eget klageorgan som ble opprettet i sak 73/06. Det er imidlertid ikke noe i veien for at dette særskilte klageorganet fortsetter hvis det er mest hensiktsmessig.

Alternativer:

- klageorgan på 3 personer bestående av ordfører, varaordfører og kommunalsjef
- administrativt klageorgan på 3 personer bestående av rådmann, kommunalsjef og rådgiver
- formannskapet

Utvalgets enstemmige innstilling:

Klageorganet som ble opprettet i bystyresak 73/06 videreføres, dvs. klageorgan på 3 personer bestående av ordfører, varaordfører og kommunalsjef.

13. Kontrollutvalget

"Forskrift om kontrollutvalg" fastsatt av Kommunaldepartementet 13.01.93 med hjemmel i kommunelovens § 60 er lagt til grunn for kontrollutvalget. Kontrollutvalget har 5 medlemmer.

Det som skal evalueres, er kontrollutvalgets formål og utvalgets sammensetning.

Utdrag fra Askim kommunes retningslinjer for kontrollutvalget:

"§ 1. Kontrollutvalgets formål

Kontrollutvalget skal gjennom sitt arbeid:

- Påse at organisering, saksforberedelse og beslutningsprosess i de politiske organer og administrasjon fungerer på en måte som garanterer oppfyllelse av alle faglige krav og ivaretar grunnleggende rettssikkerhetshensyn ovenfor innbyggerne og andre som berøres av vedtakene.
- Sikre gode rutiner som overholdes slik at politikerne og administrasjon får et godt rykte blant innbyggerne og overordnet myndighet.
- Maksimere den allmenne tillit til at kommunale oppgaver blir ivaretatt på best mulig måte.

Kontrollutvalget utfører sine oppgaver på bystyrets vegne, og kan ikke tillegges andre funksjoner enn de som fremgår av kommunelovens § 60.

§ 2. Valg og sammensetning

Kontrollutvalget skal ha 5 medlemmer.

Bystyret velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, blant medlemmene leder og nestleder.

Minst 2 av medlemmene skal være fra bystyret i h.t. politisk organisering og arbeidsmåte i Askim kommune.

Leder bør velges fra mindretallsgruppene i bystyret, dvs. fra ett av de partiene som ikke har ordførervervet og/eller er med i den flertallsgruppen som har valgt ordfører."

"Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner" legges til grunn for evaluering av kontrollutvalgets ansvar og oppgaver og kontrollutvalgets sammensetning.

Alternativer:

- Kontrollutvalget velges ved gjennomgående representasjon med 5 medlemmer fra bystyret

- Kontrollutvalget velges med leder fra bystyret og øvrige 4 medlemmer fra partienes medlemslister
- Kontrollutvalget velges med en representant fra bystyret og 4 medlemmer fra partienes medlemslister

Utvalgets enstemmige innstilling:

Kontrollutvalget velges med leder fra bystyret og øvrige 4 medlemmer fra partienes medlemslister.

Leder bør velges fra mindretallsgruppene i bystyret, dvs. fra ett av de partiene som ikke har ordførervervet og/eller er med i den flertallsgruppen som har valgt ordfører. Det anses lite hensiktsmessig at leder er representert i andre komiteer.

14. Sammendrag av utvalgets innstilling:

Direkte valg av ordfører

Utvalgets innstilling:

Det søkes departementet om å delta i prøveordningen om direkte valg av ordfører (vedtatt med 4 (Thor Hals (H), Knut Gunnar Larsen (Frp), Øystein Holene (Sp) og Joar Kløverud (Asp)) mot 3 stemmer (Gunn Melnæs (V), Terje Granli (A) og Bjørnar Grønbech (Krf)).

Direkte valg av ordfører ble behandlet i bystyrets møte den 26.10.2006, sak 91/06. 13 stemte for og 22 stemte mot.

IKT for folkevalgte

Utvalgets enstemmige innstilling:

Det settes i gang en administrativ prosess umiddelbart for å finne fram til løsninger på hvordan administrasjonen kan tilrettelegge for elektroniske dokumenter og dokumentflyt.

Gjennomgående representasjon

Utvalgets enstemmige innstilling:

Utvalget ønsker gjennomgående representasjon inklusive varamedlemmer.

Råd for funksjonshemmede/Eldreråd

Utvalgets enstemmige innstilling:

Askim kommune skal ha et råd for funksjonshemmede og et råd for eldre.

Råd for innvandrere

Utvalgets enstemmige innstilling:

Det opprettes et innvandrerråd i Askim kommune for en prøveperiode på 3 år, bestående av 7 medlemmer, herav 5 innvandrere og 2 politikere.

Antall medlemmer i bystyret

Utvalgets innstilling

:

Evalueringsutvalgets flertall (Gunn Melnæs, V, Terje Granli, A, Bjørnar Grønbech, KrF, Øystein Holene, Sp og Joar Kløverud, Asp) ønsker at antall medlemmer i bystyret forblir uforandret.

Thor Hals, H og Knut Gunnar Larsen, FrP ønsker å redusere antallet til 31 mens Frank Finstad, SV ønsker å øke antall representanter til 39.

Komitestruktur

Utvalgets innstilling:

A, Sp, V, H og FrP ønsker generalistkomite "light" med likt antall medlemmer

- Komite for tjenesteutvikling
- Komite for by- og samfunnsutvikling

KrF og Frank Finstad (uavhengig) ønsker fagkomiteer.

Spørretime / interpellasjoner / spørsmål til ordfører

Utvalgets enstemmige innstilling:

Interpellasjoner tas til slutt i møtet slik som i dag.

Spørsmål til ordfører skal leveres til ordfører senest kl. 15.00 dagen før møtet og tas opp/gjennomgås i begynnelsen av møtet.

Når det gjelder innføring av spørretime, ønsker evalueringsutvalget å vende tilbake til det i neste fase av evalueringen i sammenheng med innbyggerinvolvering.

Formannskap

Utvalgets innstilling:

Formannskapet endrer navn til Økonomiutvalget, vedtatt med 4 mot 3 stemmer. A, FrP, KrF og V stemte for og Sp, Asp og H stemte mot.

Næringsutvikling:

Utvalgets enstemmige innstilling:

Evalueringsutvalget utsetter å ta stilling til hvordan næringsutviklingen skal foregå i Askim til neste fase i evalueringen.

Koordineringsutvalg

Utvalgets innstilling:

Flertallet (A, V, Sp, FrP og Asp) gikk for at utvalget beholder funksjon og sammensetning og endrer navn til fordelingsutvalg.

Thor Hals (H) ønsker at utvalget beholder funksjon, navnet endres til fordelingsutvalg og at utvalget utvides med en representant fra opposisjonen.

Bjørnar Grønbech (KrF) ønsker at utvalgets sammensetning reduseres til ordfører, varaordfører og rådmann og endrer navn til fordelingsutvalg.

Klageorgan etter lov om helsetjenester

Utvalgets enstemmige innstilling:

Klageorganet som ble opprettet i bystyresak 73/06 videreføres, dvs. klageorgan på 3 personer bestående av ordfører, varaordfører og kommunalsjef.

Kontrollutvalget

Utvalgets enstemmige innstilling:

Kontrollutvalget velges med leder fra bystyret og øvrige 4 medlemmer fra partienes medlemslister.

Leder bør velges fra mindretallsgruppene i bystyret, dvs. fra ett av de partiene som ikke har ordførervervet og/eller er med i den flertallsgruppen som har valgt ordfører. Det anses lite hensiktsmessig at leder er representert i andre komiteer.